



И ЗАКОН ПРАВО

8 • 2001

- ✓ Среди 40 тыс. опрошенных граждан 34,8% заявили, что в случае, если им когда-либо придется стать свидетелями преступления, в правоохранительные органы о случившемся они сообщать не станут...
(С. 2—4)
- ✓ За прошедший 2000 г. наркомагия в Московском регионе выросла на 120%. Преступность же, связанная с наркомагией, увеличилась на 38,7%...
(С. 5—9)
- ✓ В настоящее время понятие «холодное оружие» становится предметом разного рода спекуляций, что обусловлено уголовной ответственностью за незаконные действия с ним...
(С. 13—23)
- ✓ Судья, получающий зарплату тысячу рублей, — легкая добыча для коррупционеров и, естественно, судье с таким окладом трудно свято исполнять свои обязанности и не «клянуть» на ту или иную взятку...
(С. 59—62)



НОЖИ: ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ ИЛИ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ

(Уголовно-правовой и криминалистический анализ)

Переход от тоталитарного государства, которым, по общему мнению, являлся Советский Союз, к демократическому правовому государству невозможен без коррекций, иногда весьма существенной, объектов уголовно-правовой охраны. Развитие общества закономерно приводит к появлению новых форм общественных отношений, которые требуют правовой защиты, в то время как ряд объектов уголовно-правовой охраны, наоборот, утрачивают свое значение, актуальное для предыдущего этапа развития нашего государства (например, мужеложство, присвоение найденного имущества и т. д.).

Перечень объектов уголовно-правовой охраны нуждается в коррекции и в настоящее время. Речь идет об уголовно-правовой категории «холодного оружия», уголовная ответственность за изготовление, ношение, приобретение и сбыт которого предусмотрена ст. 223 и 222 УК РФ соответственно.

В СССР вопрос об уголовной ответственности за незаконный оборот холодного оружия решался по-разному, в основном в соответствии с правовыми традициями союзных республик. Так, в Российской Федерации была предусмотрена уголовная ответственность за *ношение, изготовление или сбыт* (но не приобретение) кинжалов, финских ножей или иного холодного оружия. Максимальное наказание — 2 года лишения свободы (ч. 2 ст. 218 УК РСФСР 1960 г.).

Аналогичные действия признавались преступными и в соответствии с ч. 3 ст. 222 УК Украинской ССР. Уголовное законодательство Узбекистана и Киргизии предусматривало ответственность за *незаконное хранение* холодного оружия, Азербайджана и Латвии — за *приобретение*, Молдавии и Казахстана — за *приобретение и хранение*. Уголовное законодательство Эстонии вообще не предусматривало уголовную ответственность за какие-либо действия с холодным оружием.

Сегодня в странах СНГ ситуация, связанная с оборотом холодного оружия, также неоднозначна. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 241 УК Кыргызской Республики установлена уголовная ответственность до 2-х лет лишения свободы за *незаконное приобретение, сбыт или ношение* холодного, в том числе метательного, оружия. Наказание в виде ареста до 6 месяцев за *изготовление* холодного оружия, в том числе метательного, предусмотрено ч. 3 ст. 242 этого же Кодекса. В УК Республики Беларусь предусмотрено наказание в виде ареста до 3-х месяцев за *незаконное ношение и перевозку* холодного оружия, совершенные после наложения административного взыскания за такие же действия (ч. 1 ст. 296), *незаконные изготовление либо сбыт* указанных предметов (ч. 2 ст. 296, лишение свободы до 2-х лет), действия, предусмотренные ч. 2 ст. 296 УК, совершенные повторно, наказываются максимально до 3-х лет лишения свободы. В новом УК Республики Узбекистан 1995 г. (по состоянию на 1 июля 1998 г.) уголовная ответственность за изготовление и ношение любых видов холодного оружия не предусмотрена.

В период действия УК РСФСР 1960 г. часто возникали проблемы, связанные с признанием холодным оружием ножей, изготовленных в первую очередь самодельным и кустарным способом. Так, С. В. Бородин и А. Я. Палиашвили отмечали, что в специальной литературе не разработаны научные основы экспертизы холодного оружия, не установлены свойственные ему признаки¹.

Эти проблемы существуют и в настоящее время. В частности, «при проведении исследований эксперты опираются на общепризнанные этало-

¹ Бородин С.В., Палиашвили А.Я. Вопросы теории и практики судебной экспертизы. — М., 1963. — С. 108.

ны, стандартные образцы холодного оружия, специальные таблицы, справочные альбомы с описаниями, рисунками и фотоснимками такого оружия». Также учитываются общая форма оружия, прочность и специальная заточка его клинка, форма и удобство удержания в руке рукояти, наличие или отсутствие упора, отграничивающего рукоятку от клинка, и иные признаки². Даже в известном учебнике «Криминалистика» под редакцией Р. С. Белкина (М., 1999) содержится лишь классификация холодного оружия, в то время как признаки, характеризующие предмет как холодное оружие, отсутствуют. Это свидетельствует о том, что нет четких критериев отнесения того или иного образца к холодному оружию.

Не возникает сложностей с боевым холодным оружием, стоящим или стоявшим на вооружении войск, таким, как штыки, сабли, шашки, армейские ножи и т.д., которые очевидно предназначены для поражения людей. Однако множественность источников оценочной информации и значительная доля усмотрения в решении экспертов приводят к настоящей неразберихе в вопросах отнесения к категории холодного оружия таких сложных объектов, как ножи, тем более самодельного или кустарного производства. Опрошенные в ходе подготовки статьи эксперты МВД России подтверждали, что в их практике были случаи, когда они признавали конкретный нож холодным оружием, однако их же коллеги (в том числе из экспертного подразделения Минюста) не признавали его таковым. В данной ситуации дознаватель или следователь становятся невольными заложниками указанных противоречий, рискуя привлечь к уголовной ответственности невиновного человека. Может быть, поэтому в подавляющем большинстве случаев незаконные действия с холодным оружием квалифицируются по совокупности с иными преступлениями (убийства, причинение вреда здоровью, разбой, хулиганство и т.д.).

Законом РФ «Об оружии» впервые введено законодательное понятие холодного оружия: «холодное оружие — оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения». В зависимости от целей, параметров и характеристик оружие подразделяется на: а) гражданское; б) служебное; в) боевое ручное стрелковое и холодное.

Гражданское оружие включает только клинковое холодное оружие следующих видов:

спортивное, охотничье и предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации. Служебное оружие не включает холодное оружие.

Боевое холодное оружие предназначено для решения боевых и оперативно-служебных задач и в соответствии с нормативными актами Правительства РФ принято на вооружение Министерства обороны, МВД, ФСБ, а также ряда других ведомств России. Анализ данной нормы позволяет сделать вывод о том, что такое холодное оружие может быть не только клинковым.

В соответствии со ст. 6 названного Закона на территории РФ запрещен оборот в качестве гражданского и служебного оружия: а) кистеней, кастетов, сурикенов³, бумерангов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов; б) холодного клинкового оружия и ножей, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм.

В настоящее время, к сожалению, понятие «холодное оружие» становится предметом разного рода спекуляций, что обусловлено уголовной ответственностью за незаконные действия с ним. Как видно из указанных нормативных документов, общественная опасность действий с холодным оружием (в частности, с ножами) обусловлена именно доминирующим назначением конкретного образца для поражения человека. Это должно быть очевидно при изучении конструкции данного образца. И здесь речь не может идти о потенциальной возможности нанести ножом повреждения человеку, опасные для его жизни и здоровья. Как известно, лишить человека жизни или нанести ему тяжкое телесное повреждение можно при определенном навыке даже пальцем. Из этого следует принципиальная ущербность существующих криминалистических методик определения принадлежности ножей к холодному оружию. Какое значение имеет длина клинка, его твердость, форма и конструкция рукоятки, если даже остро заточенной монетой вполне можно убить человека, нанеся режущий удар в область сонной артерии. Нельзя видеть в каждом человеке, имеющем при себе нож, потенци-

² Криминалистика /Под ред. Н.П. Яблокова. — М., 1997. — С. 340.

³ Сюрикен запрещен в соответствии с постановлением Госстандарта России от 17 декабря 1998 г. № 401.

ального преступника. Другое дело, когда речь идет о предметах, предназначенных именно для поражения человека (стилеты, кинжалы, металлические ножи, все виды ударно-дробящего оружия), которые не могут иметь никакого (или почти никакого) иного применения. Это должно быть очевидно даже несведущему человеку. Что касается ножей любых конструкций, размеров и формы, то они всегда были и будут универсальным инструментом жизнедеятельности человека.

Испокон веков нож верой и правдой служил человеку, помогал выживать в тяжелых природных условиях, а в случае необходимости становился надежным средством защиты от врагов: как людей, так и зверей.

По мере развития общества стала возникать потребность в модификации этого универсального инструмента для решения более узких, специальных задач: например, в водолазном деле (водолазный нож), парашютном спорте (строповый нож) и т. д., а также предназначенных лишь для поражения людей (сабли, мечи, кинжалы, стилеты, кистени и проч.).

Следовательно, основным общим фактором, систематизирующим холодное оружие, и в том числе ножи, явилось их предназначение. И хотя прочностные и конструктивные характеристики имели значение, они не являлись определяющими. Так, типичные и бесспорные представители холодного оружия — меч и стилет, предназначенные только для поражения людей, не сравнимы между собой по конструктивным и прочностным характеристикам.

Ножи всегда имели двойное предназначение: хозяйственно-бытовое и боевое. Причем первое всегда было доминирующим (это не относится к таким представителям ножей, как *металельные*, которые следует называть более точно — кинжалами, поскольку классический металлический нож имеет обоюдоострый клинок). Особенно это характерно для самой многочисленной группы ножей — охотничьих. Даже из названия ясно, что речь идет о ножах, предназначенных для выполнения работ, связанных с охотой, а именно: разделывания добытых животных и птицы, заготовки дров, приготовления пищи, а также для добывания зверя или защиты от его нападения. Все указанные достоинства ножа относятся не только к случаям использования его лишь на охоте, но и в других житейских ситуациях: на рыбалке, в походе, в автомобиле, в гараже, на даче и т. д. И здесь необходим надежный, прочный, удобный и, естественно, острый нож. Очевидно, что речь о поражении человека не идет.

Однако относимость ножа по типу и конструкции к охотничьим является одним из основных признаков отнесения его к «холодному оружию».

Почему же если на ноже не стоит заводское клеймо, номер и он не зарегистрирован в охотничьем билете, все эти достоинства оборачиваются, мягко говоря, неприятностями для его владельца. Не секрет, что ножи, до недавнего времени выпускавшиеся нашими государственными предприятиями (а только они производили холодное оружие, владение которым было законным), имели очень низкое качество, не удовлетворяющее потребностям не только профессиональных охотников, но и людей, ценящих хороший инструмент (а именно инструментом и является нож). Поэтому не побоимся утверждать, что большинство нормальных мужчин (причем не только охотники) стремятся заполучить теми или иными способами красивый, надежный, прочный и удобный нож. Это стремление нередко основано не столько на практической необходимости, сколько на соображениях престижа, эстетики и искусства. Владелец великолепного ножа, изготовленного из прекрасной стали и имеющего богатую, высокохудожественную отделку, по праву может им гордиться. Но на таком ноже практически никогда не будет стоять заводского клейма и номера, в лучшем случае собственное клеймо кустаря (которых очень мало). Вместе с тем многие умельцы, которым не по карману лицензия на право производства холодного оружия, в домашних условиях создают прекрасные образцы ножей, не на продажу, а для себя, друзей, знакомых.

Сейчас ситуация с производством ножей стала существенно меняться, и именно в сторону увеличения их производства, причем в промышленных масштабах. Возникло множество фирм как производящих ножи, так и торгующих ими. Но вот тут и начинается самое интересное.

Если посмотреть на прилавки охотничьих магазинов, то можно увидеть, что все отечественное криминалистическое учение о холодном оружии пошло прахом, потому что подавляющее большинство ножей, продающихся на вполне официальных началах и согласно прилагаемого сертификата являющихся хозяйственно-бытовыми (охотничьими специальными (разделочными), туристическими), были бы однозначно несколько лет назад, да и сейчас, признаны холодным оружием. Причем согласно действующим методикам. А ведь учреждение, выдающее сертификат, — Экспертно-криминалистический центр МВД России (далее

ЭКЦ). Некоторые образцы настолько внушительны, что по своим боевым качествам превосходят некоторые виды боевых ножей зарубежного производства. Однако по документам они хозяйственно-бытовые, т. е. не являющиеся холодным оружием. Вместе с тем продолжают разрабатываться методики оценки предметов на принадлежность к холодному оружию, изменяются старые и вводятся новые критерии оценки, которых становится все больше и больше. Создается впечатление, что специалисты ЭКЦ специально создают новые различные критерии как для отнесения ножа к «холодному оружию», так и, напротив, для непризнания его таковым. Вопрос: для чего? Некоторые из критериев вызывают недоумение.

Один из последних вариантов оценки: по степени твердости клинка. Надуманность данного критерия применительно к ножу очевидна, так как свойства тканей человеческого тела таковы, что даже острой щепкой относительно мягкой древесины — сосны при желании можно нанести смертельную рану. А любыми металлическими предметами, в том числе ножом, тем более.

Чтобы не быть голословными, будем опираться на официальные документы.

Какие же критерии используют специалисты ЭКЦ при оценке различных образцов холодного оружия и выдаче соответствующих сертификатов? Ответить на этот вопрос поможет «Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию», утвержденная Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований и рекомендованная для использования в экспертных учреждениях Российской Федерации (протокол № 5 от 18 ноября 1998 г.). Данная Методика является руководящим документом для экспертной оценки во всех экспертных подразделениях правоохранительных органов России. Ее сущность: «установление и оценка соответствия необходимой и достаточной совокупности признаков исследуемого объекта (конкретного законченного в изготовлении предмета) совокупности признаков аналогов-образцов, принадлежащих к конкретным виду и типу холодного оружия, или иным изделиям».

Принадлежность к холодному оружию устанавливается по наличию у исследуемого объекта совокупности двух основных групп признаков:

— определяющих предназначенность предмета для лишения жизни или нанесения тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и

здоровья человека; поражения и добывания зверя (в том числе морского зверя или крупной рыбы), а также для защиты при его нападении (далее по тексту — «для поражения цели»);

— определяющих пригодность данного предмета для поражения цели, что обеспечивается его устройством и свойствами.

Для примера приведем содержащиеся в Методике основные технические требования, предъявляемые к ножам — холодному оружию и образцам, не являющимся таковыми⁴.

Охотничьи ножи общего назначения, являющиеся холодным оружием (разд. 2 Приложения 2)

Основное назначение — поражение и добывание зверя (в том числе морского зверя или крупной рыбы), а также защита при его нападении.

Ножи охотничьи общего назначения должны состоять из клинка и рукояти, иметь упор (или ограничитель) либо подпальцевые выемки на рукояти, обеспечивающие прочное удержание ножа при нанесении колющих ударов и безопасность применения. Соединение клинков ножей охотничьих общего назначения с рукоятями (в том числе шарнирное) должно быть плотным и прочным. Клинок складных охотничьих ножей общего назначения в раскрытом положении должен жестко фиксироваться (т. е. должен иметься фиксатор). Лезвие должно быть заточено. Допускаются специальные виды заточек (например, типа «бобровый зуб») как на всю длину лезвия, так и на его часть.

Технические характеристики.

Установлены предельные минимальные размеры для клинков охотничьих ножей общего назначения:

- длина не менее 90 мм,
- толщина обуха не менее 2,6 мм.

Твердость (по Роквеллу) клинков охотничьих ножей общего назначения не должна быть ниже:

- 45 HRC — для клинков, изготовленных из углеродистой стали;
- 42 HRC — для клинков, изготовленных из коррозионно-стойкой стали.

Ножи охотничьи специального назначения, не являющиеся холодным оружием (разд. 4 Приложения 2)

Основное назначение — разделка туш и (или) снятие шкур как в условиях промысловой или спортивной охоты, так и в хозяйственных целях.

Ножи охотничьи специального назначения состоят из клинка и рукояти, которые должны

⁴ Приложение 2 к «Методике...» «Криминалистические требования к холодному, метательному оружию и изделиям, сходным по внешнему строению с таким оружием, для оборота на территории Российской Федерации».

обеспечивать безопасность применения ножа при разделке туш и снятии шкур, а также выполнении иных хозяйственных работ. Клинок складных охотничьих ножей специального назначения в раскрытом положении может жестко фиксироваться (т.е. допускается наличие фиксатора). Допускаются специальные виды заточек клинка (например, типа «бобровый зуб») как на всю длину лезвия, так и на его часть.

Согласно Методике не являются холодным оружием ножи охотничьи специального назначения:

- длина клинка которых менее 90 мм,
- толщина обуха клинков которых менее 2,6 мм,
- а также ножи охотничьи специального назначения независимо от длины и толщины клинка, если:

а) наибольшая величина прогиба обуха клинка вверх от условной линии, соединяющей острие клинка и верхнюю оконечность рукояти, превышает 15 мм;

б) максимальный прогиб обуха клинка в сторону лезвия превышает 5 мм;

в) острие клинка выступает более чем на 5 мм над линией обуха;

г) конструкция ножа не рассчитана и не обеспечивает поражение цели (травмоопасная рукоять, не рассчитанная на нанесение колющего поражающего удара ножом; форма острия и толщина клинка значительно снижают поражающие свойства и др.).

Примечание. Так, можно считать травмоопасной рукоять ножа, если суммарная высота двухстороннего или высота одностороннего ограничителя (упора) либо глубина подпальцевой выемки менее 5 мм.

Туристические ножи, не являющиеся холодным оружием (разд. 7 Приложения 2)

Предназначены как для широкого хозяйственно-бытового использования в походных условиях при занятиях оздоровительным и спортивным туризмом, так и в качестве специальных ножей, используемых при занятиях альпинизмом и водным туризмом и т. п.

Ножи туристические состоят из клинка и рукояти, а также могут иметь упор (или ограничитель) либо подпальцевые выемки на рукояти, обеспечивающие прочное удержание ножа и безопасность использования при выполнении хозяйственных и специальных работ в походных условиях. Соединение клинка ножей туристических нескладных и разборных с рукоятью должно быть достаточно плотным и прочным. Клинок складных туристических ножей в раскрытом по-

ложении может жестко фиксироваться (т. е. допускается наличие фиксатора). Ножи туристические могут иметь дополнительные предметы и приспособления как бытового назначения (шило, консервооткрыватель, отвертка и т. п.), так и специального назначения: пилка для дерева, которая может быть расположена на обухе основного клинка либо в виде отдельного предмета, компас на торце рукояти, а также иные предметы и приспособления, которые могут располагаться в полости рукояти. Конструкция складных туристических ножей может быть и с беспружинной фиксацией клинка (рамочные инерционные типа «бабочки» и т.п.).

Установлены предельные наибольшие размеры для клинков туристических ножей:

— длина до 150 мм при наличии в конструкции ножа упора или ограничителя либо подпальцевых выемок на рукояти;

— длина до 220 мм при отсутствии в конструкции ножа упора или ограничителя либо подпальцевых выемок на рукояти;

— толщина обуха не более 2,4 мм.

Толщина обуха складных, нескладных и разборных туристических ножей может быть более 2,4 мм в случае, если длина их клинка менее 90 мм. Твердость клинков туристических ножей не имеет ограничений.

Как следует из данных описаний, принципиальной разницы ни в конструкции, ни в технических характеристиках ножей — холодного оружия и иных ножей не наблюдается, особенно если мы все-таки имеем в виду возможность нанесения серьезных повреждений человеку. Ведь именно это подразумевал законодатель, устанавливая уголовную ответственность за любые действия с холодным оружием как представляющие повышенную общественную опасность.

Следует заметить, что все указанные в Методике требования: размеры, особенности конструкции, твердость и проч. являются разработкой специалистов ЭКЦ и законодательно нигде не закреплены. Это также вызывает недоумение, так как на основании заключений экспертов, сделанных по данной Методике, людей привлекают к уголовной ответственности.

Мы приводим технические требования, относящиеся лишь к ножам, и не касаемся других объектов, требования к которым имеются в Методике. Не приводим мы и конкретных приемов испытания образцов на прочность, остаточную деформацию и т. д., изложенных в Методике, из-за ограниченного объема статьи, однако несостоятельность некоторых из них очевидна.

Для примера прокомментируем следующее: «сувенирные изделия, изготовленные по типу длиннокликового холодного оружия, не должны выдерживать более одного удара по бревну диаметром 150—200 мм при проведении прочностных испытаний»

(разд. 8, п. 5.1 Приложения 2). Это все. Сомнительность такого метода очевидна. Ведь совершенно не учитывается, кто и с какой силой будет наносить удары, бревно какого дерева использовать для этого. Так, если Арнольду Шварценнегеру поручить это испытание, то он может сломать не только любое изделие, претендующее на сувенирное (имеющее существенно сниженные боевые характеристики), но и боевую шашку или даже двуручный мальтийский меч, тем более если бревно будет из дуба, а тем паче из самшита (древесина самшита по твердости не уступает некоторым металлам). С другой стороны, дайте такую же шашку человеку, который две недели не ел, так он ее поднять не сможет, не говоря уже о нанесении удара. Насколько объективно подобное испытание, да и нужно ли оно?!

Приводя подобное сравнение, может быть, мы немного утрируем, но, к сожалению, рассматриваемая Методика это допускает. А ведь речь идет об экспертной оценке, которая может стать основой для принятия решения следователем о



Рис. 1.

ме технических характеристик изделий и заключений ЭКЦ о принадлежности их к холодному оружию почти во всех имеется рекламная информация (о вариантах отделки, комплектации и проч.).

На рис. 1 изображен нож «Клык» (ООО «Компания АИР», г. Златоуст), не относящийся к холодному оружию (инф. листок № 4284-1 С-1724 от 20 октября 1999 г.)⁵.

Краткие технические характеристики: общая длина — 280 мм, длина клинка — 155 мм, толщина клинка — 3,6 мм, твердость клинка, HRC — 53,7, плюс односторонняя заточка обуха клинка и наличие ограничителя.

Его параметры впечатляют и не оставляют сомнений в высоких боевых качествах (опять же с точки зрения возможности нанесения телесных повреждений), однако критерии оценки ЭКЦ иные — параметр «максимальный прогиб обуха клинка в сторону лезвия превышает 5 мм» нивелирует все остальные признаки и позволяет отнести этот нож к охотничьему специального назначения (разделочному), который не является холодным оружием.

А нож, изображенный на рис. 2 (инф. листок № 87 С-1448 от 18 января 1999 г.)⁶, является охотничьим ножом общего назначения и относится к холодному оружию. Его характеристики: общая длина — 280—290 мм, длина клинка — 160—180 мм, толщина клинка — 3,5—4,0 мм, твердость клинка,



Рис. 2.

HRC — 52,0 — 60,0.

возбуждении уголовного дела в отношении лица и последующего судебного разбирательства.

Для иллюстрации имеющих место противоречий и аргументации нецелесообразности экспертной оценки ножей проведем краткий анализ некоторых информационных листов к протоколам сертификационных криминалистических испытаний, которые являются официальным справочно-методическим материалом для производства криминалистических экспертиз и исследований и выдаются ЭКЦ производителям тех или иных образцов. К слову, кро-

⁵ При подготовке статьи авторы сделали рейд по оружейным магазинам г. Москвы. Некоторые, наиболее интересные образцы предлагаются вниманию читателей с краткими комментариями. Представленные фотоснимки сделаны авторами при содействии персонала оружейных магазинов, а технические характеристики взяты из информационных листов, ксерокопии которых вручаются покупателям.

⁶ Сборник информационных листов холодного, метательного оружия и изделий, конструктивно сходных с таким оружием, прошедших сертификационные криминалистические испытания в 1999 году. — М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2000. — С. 73.

⁷ Там же. С. 54.



Рис. 3.

Сравните конструкцию и характеристики этих ножей. На наш взгляд, экземпляр на рис. 2 (холодное оружие) даже несколько уступает по своим характеристикам ножу на рис. 1 (не является холодным оружием), так как заточка обуха, при остальных равных параметрах, увеличивает поражающие свойства клинка.

Так в чем же смысл такой оценки, если нож, имеющий большие поражающие свойства, не признается холодным оружием, а имеющий меньшие — признается?!

На рис. 3 изображен аналогичный нож (охотничий разделочный), также не относящийся к холодному оружию (инф. листок № 4569-2 С-1729 от 3 ноября 1999 г.)⁷, изготовленный ООО «Альфа» (г. Ворсма) под маркой «Тигр».

Краткие технические характеристики ножа: общая длина — 245 мм, длина клинка — 130 мм, ширина клинка — 38 мм, толщина клинка — 3,3 мм, твердость клинка, HRC — 55,3. Все характеристики явно позволяют отнести его к холодному оружию. Но нет. Несмотря на внушительные параметры и, безусловно, чрезвычайно удобную и травмобезопасную рукоятку, данный нож ... не является холодным оружием по следу-



Рис. 5.

ющей причине: «Конструкция ножа (угол острия 70 градусов) не рассчитана и не обеспечива-

⁷ Там же. С. 6.

ет поражение цели». Вот так! Еще лучший экземпляр изображен на рис. 4 (инф. листок № 3638 С-1675 от 6 сентября 1999 г.)⁸. Это нож «Белый медведь-1», изготовленный ООО «Конкон» (г. Одинцово). Его характеристики: общая длина — 277 мм, длина клинка — 150 мм, наибольшая ширина —

51 мм, толщина клинка — 6,0—7,0 мм, твердость клинка, HRC — 59,8. Но это тоже не холодное оружие! По заключению специалистов ЭКЦ, «не обеспечены достаточные для холодного оружия поражающие свойства». Что тут говорить, остается только развести руками.

Следующий образец на рис. 5 — нож «РП-3», изготовленный ООО Галерея «Русские палаты» (г. Москва) (инф. листок № 4980-5



Рис. 4.

С-1763 (1) от 15 декабря 1999 г.)⁹, имеет следующие характеристики: общая длина — 220—240 мм, длина клинка — 80—89 мм, толщина клинка — 2,6—7,0 мм, твердость клинка, HRC — 54,0—64,0. Он является не холодным оружием, а туристическим ножом.

В данном случае аргументом непризнания ножа холодным оружием выступает действительно требование Методики о длине клинка охотничьих ножей не менее 90 мм. (Из каких соображений разработчики Методики выбрали именно такую длину клинка? Ведь указанный размер в Законе «Об оружии» относится к другой категории ножей). Для данного ножа этот параметр составляет 89 мм при максимальной толщине клинка до

7,0 мм и общей длине ножа до 260 мм. Вот уж, поистине, 1 мм отделяет человека от тюрьмы.

⁸ Там же. С. 85.

⁹ Там же. С. 46.

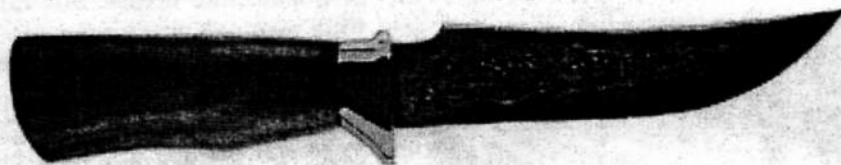


Рис. 6.

Впрочем, степень поражающих свойств, «уменьшенная» на 1 мм, вряд ли сколько-нибудь повлияет на боевые качества этого ножа. Он интересен еще и тем, что его рукоять своими размерами (до 150 мм) очень напоминает двуручную (удерживаемую двумя руками), по-



Рис. 7.

средством чего (учитывая твердость клинка, HRC до 64,0 и толщину до 7,0 мм) можно пробить не только сосновую доску (применяется при экспертных испытаниях), но и листовой металл до 2,0 мм, что уж говорить о тканях человеческого тела.

Образец на рис. 6 (инф. листок № 1452-2 С-1585 от 12 мая 1999 г.)¹⁰ также не является холодным оружием из-за толщины клинка — 2,4 мм (для холодного оружия минимально — 2,6 мм). И это при длине клинка в 144 мм, наличии ограничителя, твердости, HRC — 47,3. Здесь человека от тюрьмы отделяет всего 0,2 мм, так как толщина клинка в 2,6 мм уже позволяет отнести данный нож к охотничьему холодному оружию.

А теперь сравним описанные ножи с образцом на рис. 7, признанным холодным оружием (инф. листок № 4781-17 С-1752 от 30 ноября 1999 г.)¹¹.

Его технические характеристики: общая длина — 240—245 мм, длина клинка — 105—110 мм,

толщина обуха — 2,6 мм, твердость, HRC — 53,0—55,0. Кроме отсутствия ограничителя или надежного упора (что в ряде случаев является основанием для непризнания других ножей холодным оружием) данный нож оснащен стропорезом, дополнитель-

ным клинком с функциями пилы по дереву, кости, металлу; отверткой, гвоздодером и отквалкой, что характеризует его как универсальный инструмент. Однако эти факторы не смутили экспертов ЭКЦ, признавших данный нож холодным оружием.

На наш взгляд, указанное сравнение в очередной раз свидетельствует о принципиальной ущербности существующего подхода к оценке ножей на предмет отнесения к холодному оружию.

На рис. 8 — нож «Смерш-5» (инф. листок № 2472 С-1988 от 26 июня 2000 г.), который также не является холодным оружием потому,

что «толщина клинка — не более 2,4 мм, длина клинка — не более 150 мм». В основу такой аргументации положен ГОСТ Р 51501-99: «Ножи туристические и специальные спортивные. Общие технические условия». Продается, естественно, свободно. Его основные характеристики: общая длина — 260 мм, длина клинка — 149 мм, толщина клинка — 2,4 мм, твердость клинка, HRC — 81,9¹².

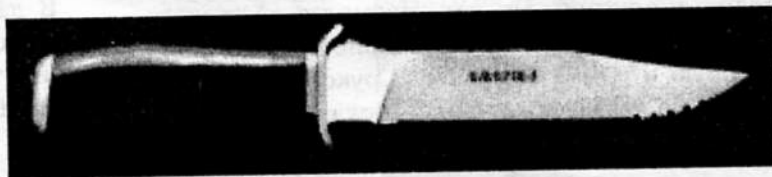


Рис. 8.

Интересна аннотация, прилагаемая к ножу при покупке (есть также копия информационного листка): «Нож типа «Смерш» является гражданским аналогом боевого ножа НР-43, стоявшего на вооружении войск НКВД во время Великой Отечественной войны. Такие ножи имели

¹⁰ Там же. С. 56.

¹¹ Там же. С. 166.

¹² Возможно, несколько иная, так как первая цифра в информационном листке плохо пропечатана.

хорошую репутацию и до сих пор популярны в силовых структурах». Вряд ли стоит сомневаться в справедливости этих слов. Достаточно взгля-

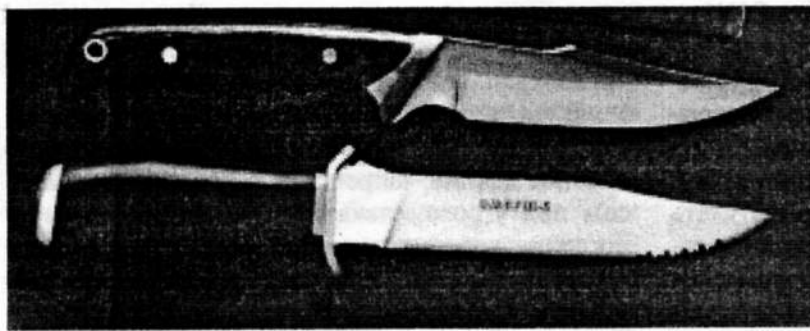


Рис. 9.

нуть на фото ножа. Однако специалисты ЭКЦ так не считают, ведь толщина клинка на целых 0,2 мм «не дотягивает» до «холодного оружия».

Представляется интересным и фото (см. рис. 9) вышеописанного ножа «Смерш-5» и ножа фирмы «HALCON» (по каталогу № 4606, Испания), который является холодным оружием (инф. листок № 2938-2 С-409 от 7 августа 1996 г.) и имеет следующие характеристики: общая длина — 247 мм, длина клинка — 120 мм, толщина клинка — 3,6 мм, твердость, HRC — 53,8. Продается только по разрешению.

При сравнении этих двух ножей становится совершенно очевидно, что «Смерш» имеет более удобную рукоятку, хороший ограничитель, обеспечивающий 100%-ную травмобезопасность при нанесении колющих ударов, серейторную заточку в передней части клинка, существенно повышающую его поражающую способность. В активе испанца лишь несколько бо́льшая толщина клинка, и только.

Приведем еще пример парадоксального несоответствия технических характеристик ножа и его криминалистической оценки, данной специалистами ЭКЦ.

На фото (см. рис. 10) представлен вышеупомянутый испанский нож фирмы «HALCON» и отечественный образец, изготовленный ЧП «Пономарев С.В.» (г. Москва, инф. листок № 1624-2 С-1102 от 16 апреля 1998 г.), не являющийся холодным оружием и имеющий следующие характеристики: общая длина — 332 мм, длина клинка — 207 мм, толщина клинка — 3,0 мм, твердость клинка, HRC — 55,3. Про-

дается свободно. Явно, что его характеристики существенно превосходят минимальные требования, предъявляемые к холодному оружию. Од-

нако, по оценке ЭКЦ, это не так. В качестве основного критерия непризнания этого образца холодным оружием выступает аргумент: «рукоять ножа травмоопасна при нанесении колющих ударов». А то, что данный нож кроме колющего обладает еще и режуще-рубящим действием и им можно снести голову с плеч, во внимание не принимается. Кстати, подобный аргумент встречается весьма часто. Создается впечатление, что эксперты, дающие подобные заключения, понятия не имеют

о прообразе известной «финки» — финском национальном ноже, имеющем такую же конструкцию и позволяющем наносить весьма эффективные колющие удары путем определенного способа удержания в руке.

Масса вызывающих недоумение оценок, содержащихся в информационных листках, свидетельствует об отсутствии у разработчиков Методики представления о том, чего же они все-таки хотят. Если речь идет об обеспечении общественной безопасности, то свободная продажа упомянутых здесь ножей скорее угрожает последней, чем ее обеспечивает. А некоторые ножи, признаваемые холодным оружием, существенно уступают по своим характеристикам хозяйственно-бытовому, туристическому и проч. И вообще, указанные сборники информационных листков в силу изложенного, на наш

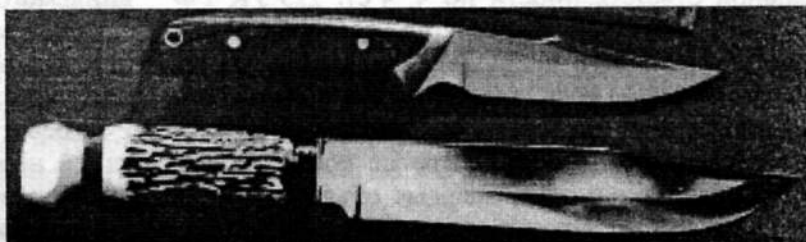


Рис. 10.

взгляд, не имеют никакого прикладного значения, а носят более познавательный и рекламный характер.

Приведенные примеры и парадоксальность многих оценок специалистов ЭКЦ наглядно демонстрируют отсутствие целостных критериев и совершенных методик оценки ножей на их

принадлежность к холодному оружию. Создается впечатление, что в зависимости от того, какой заказан результат оценки эксперту, такие он и выискивает аргументы. Безусловно, это не так. Это не непорядочность экспертов ЭКЦ, а несовершенство существующих методик и оценок. Может быть, вообще не имеет смысла заниматься этим, если сама проблема общественной опасности указанных в УК действий с ножами доказывает свою несостоятельность. Как может нож с толщиной клинка в 2,6 мм стать причиной привлечения лица к уголовной ответственности (так как признается холодным оружием), а нож с толщиной клинка в 2,4 мм, при прочих равных параметрах, быть совершенно безобидным (согласно Методике может признаваться туристическим)?! И если уж эксперты ЭКЦ не в состоянии адекватно оценить поражающие свойства ножа (а соответственно и степень общественной опасности действий с ним), то как это сможет сделать правопослушный гражданин?

Налицо экспертная неопределенность в подходе к криминалистической оценке ножей. Это проявляется и в различной терминологии, применяемой в информационных листках. Например, нож (инф. листок № 3193-9 С-1285 от 12 августа 1998 г.)¹³ «является ножом охотничьим двойного назначения и относится к гражданскому холодному оружию». В аналогичном «Сборнике...» за 1999 г. такого понятия нет, а нож подобной конструкции, но с более высокими параметрами (см. рис. 1) холодным оружием не признается. Каким «Сборником...» руководствоваться эксперту?

Получается, что вопрос привлечения к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 223 УК РФ зависит от методических рекомендаций ЭКЦ или соответствующего подразделения Министерства юстиции РФ, а если точнее, от конкретного эксперта и того, насколько он разобрался во всех справочных материалах. Это не соответствует принципу законности, впервые объявленному в ст. 3 УК РФ. Нечеткость и научная несостоятельность методик определения холодного оружия применительно к ножам влекут за собой субъективизм при решении вопроса о признании конкретного образца таковым. Фактически это подтверждают и руководители, и ведущие специалисты ЭКЦ, когда рассуждают о единой методике экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию: «Введение

указанных документов окажет большое влияние на практику производства экспертиз и исследований холодного и метательного оружия, значительно ослабив влияние субъективного фактора при решении экспертных задач»¹⁴.

Чего же нам требовать от граждан, если сами правоохранители не знают, что они охраняют?

В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ преступление есть виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Изготовление или ношение холодного оружия может быть совершено только с прямым умыслом, при этом момент окончания вышеуказанных деяний будет момент их совершения вне зависимости от наступления общественно опасных последствий. Поэтому в случае привлечения к уголовной ответственности виновного необходимо установить осознание им общественной опасности своих действий, а также того обстоятельства, что соответствующий нож является холодным оружием. Но в данном случае возникает вопрос, каким образом обычный законопослушный гражданин может определить, является ли изготовленный, приобретенный, сбываемый или носимый им нож холодным оружием, а следовательно, являются ли его действия общественно опасными.

Слабый контроль за деятельностью торгующих организаций нередко приводит к тому, что они продают под видом туристических и рыболовных ножи, признаваемые впоследствии холодным оружием. При этом покупатель, добросовестно заблуждавшийся о характеристиках приобретенного ножа, может узнать об этом лишь из постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

На основании изложенного авторы (имеющие значительный стаж службы в криминальной милиции и экспертных подразделениях МВД РФ) берут на себя ответственность заявить о научной несостоятельности и надуманности методики проведения экспертизы холодного оружия, и в первую очередь ножей.

На наш взгляд, настало время начать широкую дискуссию о необходимости декриминализации действий, связанных с незаконным оборотом холодного, в том числе метательного оружия (ч. 4 ст. 222, ч. 4 ст. 223 УК РФ). По нашему мнению, ответственность должна быть не уго-

¹³ Сборник информационных листков... — С. 26.

¹⁴ Дильдин Ю., Герасимов А., Астапов А. Холодное и метательное оружие, производство сертификационных исследований, экспертиз и исследований //Профессионал. — 1998. — № 5, № 6.

ловной, а административной, и только за изготовление и ношение указанных предметов. Предметом административного правонарушения должно быть холодное (кроме ножей, изготовленных по типу охотничьих), в том числе метательное, оружие и боевые ножи. Боевые ножи, находящиеся на вооружении в армии и спецподразделениях, должны иметь отличительные признаки (номер, специальный знак или надпись типа «US ARMY»), проставляемые при их изготовлении. И это должно быть понятно любому гражданину. Санкция за изготовление и ношение холодного (кроме ножей, изготовленных по типу охотничьих), в том числе метательного, оружия, а также ножей, обозначенных выше, должна быть сравнимой с санкцией за мелкое хулиганство. Как нам кажется, законный оборот холодного оружия должен быть объектом не уголовно-правовой, а административно-правовой охраны. Степень общественной опасности действий, связанных с изготовлением и ношением холодного оружия, намного ниже, нежели при совершении преступления.

Преимущество административной, а не уголовной ответственности заключается в оперативности назначения наказания и начала его отбывания, что повышает его превентивное и воспитательное значение. При этом отпадает необходимость в проведении дорогостоящей, требующей значительного времени экспертизы холодного оружия, так как вполне достаточно (в спорных ситуациях) справки специалиста. Исключение уголовной ответственности за совершение незаконных действий с холодным оружием кроме всего прочего позволяет экономить меры уголовной репрессии в обществе. Кроме того, будут значительно разгружены следователи и дознаватели, будет меньше соблазна и возможностей для злоупотреблений со стороны работников правоохранительных органов.

Ответственность же за ношение, приобретение, сбыт или изготовление любых иных ножей, кроме указанных выше, должна быть исключена вообще.

В случае установления факта приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению посредством приискания, изготовления или приспособления холодного оружия или любого ножа как орудия преступления наступает уголовная ответственность по соответствующей статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК. Также уголовная ответственность за незаконное изготовление холодного оружия может наступать по

ст. 171, 194, 198 или 199 УК РФ в зависимости от конкретной ситуации. Однако объект уголовно-правовой охраны в этих случаях будет другой.

При применении в процессе разбоя, хулиганства или пиратства оружия (в том числе холодного) или предметов, используемых в качестве оружия (любых предметов), предусмотрена повышенная уголовная ответственность. В соответствии с действующими двумя постановлениями Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР «О судебной практике по делам о хулиганстве» соответственно № 9 от 16 октября 1972 г. и № 5 от 24 декабря 1991 г. основанием для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 206 УК РСФСР (ч. 3 ст. 213 УК РФ) является применение или попытка применения при совершении хулиганства огнестрельного оружия, любых ножей (т. е. вне зависимости от признания таковых холодным оружием). При этом нет необходимости даже признавать нож холодным оружием, он однозначно является предметом, используемым в качестве оружия, правовую оценку которого дознаватель или следователь способны дать самостоятельно.

Указанные тезисы подтверждаются сложившейся судебной-следственной практикой. Так, в 2000 г. в Московской области (один из наиболее населенных субъектов РФ) было зарегистрировано всего 57 случаев незаконного изготовления оружия (ст. 223 УК РФ) из 86 203 преступлений, что составляет менее 0,07%. При этом необходимо иметь в виду, что речь идет обо всех видах оружия, а не только о холодном¹⁵.

Мы не ратуем за вседозволенность в отношении оружия и считаем, что его оборот в любой форме подлежит жесткому контролю государства, но не стоит перегибать палку и идти по пути искусственного расширения круга объектов уголовно-правовой охраны, так как часть из них уже объективно не существует либо регулируется административным правом.

С. А. ВАХРУШЕВ,

*преподаватель кафедры уголовного права,
подполковник милиции;*

С. А. ГОНТАРЬ,

*ст. преподаватель кафедры криминалистики,
подполковник милиции*

¹⁵ Авторы не располагают статистикой именно по холодному оружию, однако резонно предположить, что процент преступлений, связанный с ним, существенно ниже.